

EJERCICIOS DE COMPRESIÓN DE LECTORA

Las dos grandes religiones de la India estaban fundadas en concepciones distintas de la divinidad. El Islam se apoya en el profeta Mahoma y en el Corán. El hinduismo es una religión sin fundador, aunque revelada, sin dogma, sin liturgia. Para el Islam, el creador se desliga de su creación, ordena y reina sobre su obra. Para los hindúes, el creador y su creación no son más que una misma cosa.

Los hindúes creen que Dios está presente en todas partes y es en todas partes el mismo. Dios es las plantas, los animales, el fuego, la lluvia, el corazón. No hay para los hindúes más que una sola falta, la avidya, la ignorancia: No ver la presencia de Dios en todas las cosas. Para los musulmanes, Alá es un absoluto; el Corán prohíbe su representación. Una mezquita es un lugar desnudo. Las decoraciones permitidas son motivos abstractos o la repetición de los noventa y nueve nombres de Alá. Un templo hinduista es un inmenso bazar espiritual, un batiburrillo de diosas con el cuello enguinaldado de serpientes, de dioses con seis brazos o con cabeza de elefante, de jóvenes vírgenes y de representaciones eróticas.

¿Cuál sería el tema del texto?

- a) las religiones en Oriente
- b) el politeísmo hindú
- c) el islamismo en India
- d) la naturaleza de Dios
- e) el Islam y el hinduismo en la India

Los hinduistas piensan que Dios:

- a) está separado de su creación
- b) está en todas las cosas
- c) creó el mundo de la nada
- d) está sólo en los animales
- e) es diferente al mundo

LECTURA:

Hemos definido un problema como una pregunta surgida de una observación más o menos estructurada. Las preguntas que podemos hacer pueden tomar diferentes formas, según el objetivo de nuestro trabajo: estudio, información, investigación y a ún lo que pudiera llamarse el programa de acción son diferentes clases de información. De manera que podemos considerar el problema básicamente como un instrumento de información nueva, al menos para la persona que pregunta, acerca de las observaciones o cerca de fenómenos observados. La novedad del conocimiento es un concepto relativo. Un conocimiento puede ser completamente nuevo para una persona o para un grupo de personas, pero para otras personas, ser conocimiento más o menos anticuado y superado. Puede ser nuevo para todo un país o nuevo para todos los especialistas de una ciencia en todo el mundo. La actividad que tiene como finalidad el descubrimiento de conocimientos completamente nuevos, al menos para un momento del mundo, es la investigación y el verdadero problema de investigación es el que se pregunta por conocimientos desconocidos para todos en un momento dado.

¿Cuál es la afirmación principal?

- a) el conocimiento surge de la investigación
- b) el conocimiento es relativo
- c) la investigación produce conocimientos completamente nuevos
- d) el problema es un instrumento del conocimiento
- e) las preguntas son de diferentes formas

¿Qué título le colocaría al texto en referencia?

- a) formas de una pregunta
- b) problema e información
- c) conocimiento y relatividad
- d) problema e investigación
- e) finalidad de la investigación

El contexto en el cual discurre el conjunto de afirmaciones es:

- a) el conocimiento
- b) el lenguaje
- c) la investigación
- d) la novedad
- e) la observación

Si el autor tomara como punto de partida lo contrario de lo que se afirma, se podría deducir que:

- a) el conocimiento es producto del azar
- b) el problema es base de la investigación
- c) el conocimiento es absoluto
- d) sin preguntas no hay investigación
- e) la investigación es importante pero prescindible

LECTURA

La creciente conciencia de la interdependencia entre los hombres y naciones tiene su correspondiente respuesta en la solidaridad. Esta no es un sentimiento superficial por los males de otras personas. Al contrario, es la determinación firme y persistente de empeñarse por el bien común, para que todos seamos verdaderamente responsables de todos. Esta determinación se funda en la convicción de que lo que frena el pleno desarrollo es el afán de ganancia y de poder. Tales actitudes sólo se vencen cooperando en el pleno desarrollo de los demás, procurando su bien en lugar de oprimirlos, explotarlos o anularlos para el propio desarrollo. El ejercicio de la solidaridad dentro de cada sociedad es válido cuando sus miembros se reconocen como personas y respetan mutuamente sus derechos. La triste realidad de hoy es, al menos en parte, el resultado de una concepción demasiado limitada, permanentemente economista del desarrollo. Si el desarrollo tiene una necesaria dimensión económica, sin embargo no se agota con esta dimensión. Si se limita a ésta, el desarrollo se vuelve contra aquéllos a quienes se desea beneficiar.

1. La dimensión que el texto reclama para que el desarrollo sea pleno, es predominantemente:

- a) política
- b) legal
- c) sociocultural
- d) ético - moral
- e) religiosa

¿Cuál es el propósito central del texto?

¿Cuál es el propósito central del texto?

3. ¿Cuál es el propósito central del texto?

- a) subrayar la necesidad de una concepción más diferencial del desarrollo
- b) lograr que las personas se respeten mutuamente en cualquier sociedad
- c) hacer un urgente llamado a la conciencia de los seres humanos

- d) precisar algunas formas de actuación entre los miembros de todo grupo
- e) poner de relieve las diferencias en la situación de los grupos humanos

2. Según lo insinúa directamente el texto, si el desarrollo se limita a su dimensión económica se corre el riesgo de:

- a) olvidar el sufrimiento de la humanidad
- b) hacer el egoísmo la razón principal
- c) acentuar el desarrollo y la pobreza
- d) sofocar las aspiraciones más profundas
- e) fomentar la contraposición ideológica

4. Según el texto, cooperar en el pleno desarrollo de los demás es:

- a) una necesidad
- b) una opción
- c) un consenso
- d) un deber
- e) una finalidad

LECTURA

En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se erige una superestructura política y jurídica a la que corresponde determinadas formas de conciencia social, política y espiritual en general. No es la conciencia de los hombres la que determina el ser, sino, por el contrario, su ser social el que determina su conciencia. Al llegar a una determinada fase de su desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social.

1. **La tesis refutada por el autor sostendría**

que:

- a) El ser social posee trascendencia
- b) La conciencia social es inexistente
- c) La conciencia prima sobre el ser
- d) La estructura económica es estática
- e) La revolución social resulta inevitable

- a) Al desarrollo de la política
- b) A la vida jurídica de la sociedad
- c) A la naturaleza de la conciencia social
- d) Al aceleramiento de las revoluciones sociales
- e) Al desarrollo de las fuerzas productivas.

2. **La conciencia social no es más que una manifestación de:**

- a) La voluntad humana
- b) Las trabas sociales
- c) La revolución social
- d) La estructura económica
- e) La superestructura jurídica y política

4. **La revolución social obedece a:**

- a) La primacía del ser social sobre la conciencia
- b) El establecimiento de las fuerzas productivas materiales
- c) La colisión entre fuerzas productivas y relaciones de propiedad
- d) La necesidad de mantener las relaciones de propiedad
- e) El desarrollo rápido y meritorio de las relaciones de propiedad

3. **Las relaciones de producción varían de acuerdo:**

5. **Según lo expuesto, las relaciones de producción se caracterizan por ser:**

- a) Necesarias, autónomas y aisladas
- b) Variables, múltiples y triviales
- c) Necesarias, objetivas y dinámicas
- d) Históricas, múltiples e innecesarias
- e) Necesarias, variadas y subjetivas

LECTURA

Cuando en 1945 estalló la bomba de Hiroshima, Einstein se sintió desgarrado. Pero no cesó en su actitud de compromiso hacia un desarme total. La Segunda Guerra Mundial había acabado con la neutralidad de la ciencia, en lo sucesivo ligada políticamente a las exigencias de los gobiernos más poderosos del mundo. Y el autor de la teoría de la relatividad sabía que aquella neutralidad, junto con la independencia del científico, sólo podría ser recuperada a condición de que cesara la carrera armamentista.

1. **Del texto anterior se desprende que:**

- I. Einstein tomó parte activa en la creación de la bomba atómica.
- II. Einstein fue desgarrado por la bomba atómica de Hiroshima.
- III. Einstein era un defensor del desarme.

- a) Sólo I
- b) Sólo I y II
- c) Sólo I y III
- d) Sólo II y III
- e) Sólo III

1. De acuerdo al texto anterior, se puede inferir que:

1. A partir de la Segunda Guerra Mundial la ciencia se vio obligada a respetar las exigencias de las grandes potencias.
2. Einstein sabía que era necesario detener la carrera armamentista para que se respetara la neutralidad de la ciencia.

3. Einstein deseaba la paz sólo por fines interesados, ya que quería que los científicos pudieran trabajar tranquilos.

- a) Sólo I
- b) Sólo II
- c) Sólo I y II
- d) Sólo I y III
- e) I, II y III

LECTURA

El mundo está siendo desollado de su piel vegetal y la tierra ya no puede absorber y almacenar las lluvias. Se multiplican las sequías y las inundaciones mientras sucumben las selvas tropicales, devoradas por las explotaciones ganaderas y los cultivos de exportación que el mercado exige y los banqueros aplauden. Cada hamburguesa cuesta nueve metros cuadrados de selva centroamericana. Y cuando uno se entera de que el mundo estará calvo más temprano que tarde, con algunos restos de selva en Zaire y Brasil, y que los bosques de México se han reducido a la mitad en menos de medio siglo, uno se pregunta: ¿Quiénes son peligrosos? ¿Los indígenas que se han alzado en armas en la selva lacandona o las empresas ganaderas y madereras que están liquidando esa selva y dejan a los indios sin casa y a México sin árboles? ¿Y los banqueros que imponen esta política, identificando progreso con máxima rentabilidad y modernización con devastación?

Pero resulta que los banqueros han abandonado la usura para consagrarse a la ecología, y la prueba está: el Banco Mundial otorga generosos créditos para forestación. El Banco planta árboles y cosecha prestigio en un mundo escandalizado por el arrasamiento de sus bosques. Conmovedora historia, digna de ser llevada a la televisión: el destripador distribuye miembros ortopédicos entre las víctimas de sus mutilaciones.

En estas nuevas plantaciones madereras no cantan pájaros. Nada tienen que ver los bosques naturales aniquilados, que eran pueblos de árboles diferentes abrazados a su modo y manera, fuentes de vida diversa que sabiamente se multiplicaba a sí misma, con estos ejércitos de árboles todos iguales, plantados como soldaditos en fila y destinados al servicio industrial.

Las plantaciones madereras de exportación no resuelven problemas ecológicos sino que los crean, y los crean en los cuatro puntos cardinales del mundo. Un par de ejemplos: en la región de Madhya Pradesh en el centro de la India, que había sido célebre por la abundancia de sus manantiales, la tala de los bosques naturales y las plantaciones extensivas de eucaliptos han actuado como un implacable papel secante que ha acabado con todas las aguas; en Chile, al sur de Concepción, las plantaciones de pinos proporcionan madera a los japoneses y proporcionan sequía a toda la región. El presidente de Uruguay hincha el pecho de orgullo: los finlandeses están produciendo madera en nuestro país: Vender árboles a Finlandia, país maderero, es una proeza, como vender hielo los esquimales. Pero ocurre que los finlandeses plantan en el Uruguay los bosques artificiales que en Finlandia están prohibidos por las leyes de protección a la naturaleza.

1. **La expresión Cada hamburguesa cuesta nueve metros cuadrados de selva centroamericana se refiere a:**
 - a) la explotación de los bosques por el hombre.
 - b) El riesgo que corren los bosques de extinguirse
 - c) La necesidad de consumo para la subsistencia.
 - d) El consumo voraz de los recursos naturales.
 - e) La exportación que el mercado exige al ser.

- d) Porque es como vender hielo a los esquimales.
- e) Porque vender árboles a los Finlandeses es protección.

1. **Según el texto quiénes generan los problemas ecológicos.**
 - a) Los indígenas que se han alzado en armas.
 - b) Las empresas que invierten en la ecología.
 - c) Los banqueros que imponen esta política.
 - d) Los indios de México sin casa, sin árboles.
 - e) La empresa maderera de exportación.

1. ¿Por qué el presidente de Uruguay hincha el pecho de orgullo?

- a) Porque vender árboles artificiales es conservación.
- b) Porque ocasiona mayores divisas para su país.
- c) Porque vender árboles a Finlandia es una proeza

1. Qué mensaje extraería del texto?

- a) Espacios empresariales en el mundo ocasiona éxito económico.
- b) Plantar árboles es siempre un acto de amor a la naturaleza.
- c) Buscar un encuentro con la naturaleza es un acto de paz.
- d) Hermanar a los pueblos con el mundo contemporáneo.
- e) Cuidar los bosques para generar riquezas naturales.

1. El Banco Mundial invierte en la forestación para cosechar.

- a) Prestigio en un mundo escandalizado
- b) Éxito empresarial en el mundo moderno
- c) Prestigio y garantía ecológica en el mundo
- d) Prestigió en un mundo endeudado.
- e) Éxito en la protección de la ecología.