

Índice

Prólogo.....	11
--------------	----

Las violaciones de derechos humanos

El maestro y sus discípulos	14
“El lobo y el perro”	15
La canasta de frutas	17
La condena de los criminales	18
¿Quién tiene la culpa?.....	20
Los juicios de Dios	21
Leyenda árabe.....	22

Identidad y alteridad: educación afectivo-emocional

El carácter de Publio Agrícola.....	24
Romance del prisionero	26
El perro y el león	28
Salomón y Azrael.....	30
El muchacho y la serpiente.....	31
Diario de Ana Frank.....	34
El hombre más feliz del mundo	35

Dignidad humana y persona como ser social

La desvergüenza	38
Sobre el médico	40
Sobre la felicidad	42
Don Quijote acusado en la Corte de los Duques	44
El águila real.....	46
No me llames extranjero	47
Vendo mi riñón por 8.000 Euros.....	50

Teorías éticas

Teorías éticas	54
Epicuro. “Carta a Meneceo”.....	56
La mujer que va a morir	57
Denunciar o no denunciar	58
El juez	59
Fracaso.....	60
“Un caso de robo”	61
Dejar morir por amor	63
Las semillas del rey	64
Generosidad	65

Ética y política. La democracia.

Los valores constitucionales

Pericles sobre su ciudad	68
El sistema democrático moderno.....	69
Sobre la campaña electoral.....	72
Desempeño de un cargo	73
Sancho Panza Gobernador de la Ínsula Barataria.....	75
En una sesión parlamentaria.....	77

Los Derechos Humanos y los retos del mundo actual

Los medios de comunicación	82
Pareja y amor.....	83
El picador de piedra	85
Los niños	86
El burro y el viejo	87
La ranita sorda.....	88
El juicio.....	89

La globalización

El ermitaño.....	92
El sabio	93
El oso y el león.....	96
Las tres verdades	96

Hambre e indigestión	98
Lo que debemos a la Tierra	100
El mapa de la pobreza	102
La democracia	
en el mundo contemporáneo Tolerancia	104
Las mujeres saudíes quieren conducir	106
La manipulación	108
La familia como núcleo primario de la sociedad	109
La ciudadanía global frente a las amenazas del nacionalismo o el fanatismo	
Una definición de la paz.....	114
La callada llegada del fanatismo.....	114
Diario de Ana Frank.....	121
Fanatismo criminal nacionalista	123
Una respuesta popular	125
El otro como yo	127
Igualdad entre hombres y mujeres	
Medea, la maga casi todopoderosa	132
Agripina, hija y esposa de generales	133
Génesis	135
Respuesta de su padre a una niña musulmana	136
¿Leyes contra las mujeres?	138
Maltratos a hombres.....	141
Las tres doncellas.....	143
La luciérnaga y la serpiente.....	146

Las violaciones de derechos humanos

El maestro y sus discípulos

Decía un Maestro a sus discípulos:

- Un hombre bueno es aquél que trata a los otros como a él le gustaría ser tratado. Un hombre generoso es aquél que trata a otros mejor de lo que él espera ser tratado. Un hombre sabio es aquél que sabe cómo él y otros deberían ser tratados, de qué modo y hasta qué punto. Todo el mundo debería ir a través de las tres fases tipificadas por estos tres hombres.

Alguien le preguntó:

- ¿Que es mejor: ser bueno, generoso o sabio?
- Si eres sabio, no tienes que estar obsesionado con ser bueno o generoso. Estás obligado a hacer lo que es necesario.

Cuento sufi anónimo.



Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario

■ *¿Qué es para ti un hombre bueno y en qué se parece al que describe el maestro en el texto?*

.....

.....

.....

.....

■ *¿Quién está obligado a ser sabio?*

.....

.....

.....

.....

“El lobo y el perro”

Cerca de un bosque, había una vez un lobo tan flaco que no tenía más que piel y huesos. Su flacura la debía, entre otras cosas, a que no se podía acercar a los ganados, pues estaban protegidos por los perrosguardianes. Por eso, sólo de vez en cuando podía meterle el diente a un poco de carne.

Un día, el lobo estaba acechando el rebaño de ovejas, para ver si la suerte lo ayudaba y alcanzaba a cazar, encontró a un perro mastín que se había extraviado. El animal era rollizo y lustroso. Se veía que estaba bien alimentado. El lobo lo hubiese atacado de buena gana para servirse un buen almuerzo. Pero, con mucha sensatez, pensó que tendría que emprender una batalla y que el enemigo tenía trazas de defenderse bien.

Por eso, el lobo decidió acercársele con la mayor cortesía y entablar una conversación con él.

— Te felicito, amigo, tienes un hermoso cuerpo —dijo el lobo.

— Amigo lobo, tú no luces tan bien como yo porque no quieres —contestó el mastín.

El lobo lo miró asombrado.

— ¿Cómo que no quiero? A mí me gustaría estar tan bien alimentado como tú.

— Entonces, deja el bosque —repuso el perro—. Los animales que en él se guarecen son unos desdichados, muertos siempre de hambre. ¡Ni un bocado seguro! ¡Todo a la suerte! ¡Siempre al acecho de lo que sea!

— Es verdad —dijo tristemente el lobo—. Cada día que amanece, me pregunto si tendré un buen almuerzo. Y, cuando llega la noche, casi siempre me voy a dormir con la barriga vacía.

— Entonces, no lo pienses más —repuso el perro—. Sígueme y tendrás mejor vida.

— ¿Y qué tendré que hacer? —preguntó el lobo, que desconfiado, sabía que nada era gratuito en esta vida.

— Casi nada —repuso el perro—. Tienes que proteger la casa, perseguir a los ladrones, jugar con los de la casa y complacer al amo. Con tan poco como esto, tendrás a cambio, huesos de pollo, pichones y, además algunas caricias.



■ *¿Qué te parece la respuesta de Supriya, la hija del mendigo? ¿Estás de acuerdo con ella ? ¿Porqué?*

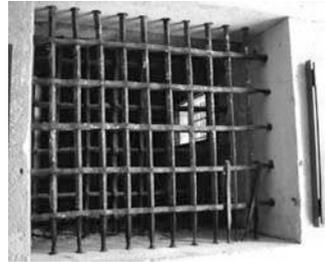
.....
.....
.....
.....

La condena de los criminales

Los criminales tienen que ser condenados. Todo el mundo está de acuerdo con esto.

Es difícil decir qué castigo corresponde a cada delito. La pena de muerte es el castigo más cruel.

Imagina que eres un juez en un país donde todavía existe la pena de muerte.



Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario

■ *¿Cuándo dictarías sentencia de muerte para alguien (si consideras que tiene que existir esta condena)?*

.....
.....
.....
.....

■ *¿Hay casos en los que nunca pedirías pena de muerte? ¿Qué solución darías? ¿Cárcel, pago de una multa, ayuda psiquiátrica, trabajos alternativos, etc.?*

Los juicios de Dios

Durante la Edad Media se celebraban los “Juicios de Dios” para determinar la culpabilidad de un acusado. Dios conoce la verdad y defenderá a quien esté de su parte. De acuerdo con esto, se tortura al acusado. Si es inocente, Dios lo ayudará, y el acusado podrá resistir la tortura. En cambio, si es culpable, no tendrá ayuda divina y acabará desfalleciendo y confesando. Se aplica pues al acusado la prueba de la tortura de manera que, mediante la intervención divina, se pueda dilucidar la verdad.



Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario

■ ¿Qué te parece este procedimiento?

.....
.....
.....
.....
.....

■ ¿Lo encuentras adecuado o inadecuado? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Leyenda árabe

Dice una leyenda árabe que dos amigos viajaban por el desierto y en un determinado punto del viaje discutieron, y uno le dio una bofetada al otro.

El otro, ofendido, sin nada que decir, escribió en la arena:

HOY, MI MEJOR AMIGO ME PEGÓ
UNA BOFETADA EN EL ROSTRO.

Siguieron adelante y llegaron a un oasis donde resolvieron bañarse.

El que había sido abofeteado y lastimado comenzó a ahogarse, siendo salvado por el amigo.

Al recuperarse tomó un estilete y escribió en una piedra:

HOY, MI MEJOR AMIGO ME SALVO LA VIDA.

Intrigado, el amigo preguntó:

— ¿Por qué después que te lastimé, escribiste en la arena y ahora escribes en una piedra? Sonriendo, el otro amigo respondió: “Cuando un gran amigo nos ofende, deberemos escribir en la arena donde el viento del olvido y el perdón se encargarán de borrarlo y apagarlo; por otro lado cuando nos pase algo grandioso, deberemos grabarlo en la piedra de la memoria del corazón donde viento ninguno en todo el mundo podrá borrarlo”.



Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario

■ *¿Cuándo dictarías sentencia de muerte para alguien (si consideras que tiene que existir esta condena)?*

.....

**Identidad y alteridad:
educación
afectivo-emocional**

Diario de Ana Frank

He llegado al punto donde nace toda esta idea de escribir un diario: no tengo ninguna amiga.

Para ser más clara tendré que añadir una explicación, porque nadie entenderá cómo una chica de trece años puede estar sola en el mundo. Esque tampoco es tan así: tengo unos padres muy buenos y una hermana de dieciséis, y tengo como treinta amigas en total, entre buenas y menos buenas. Tengo un montón de admiradores que tratan de que nuestras miradas se crucen o que, cuando no hay otra posibilidad, intentan mirarme durante la clase a través de un espejito roto. Tengo a mis parientes, a mis tías, que son muy buenas, y un buen hogar. Al parecer no me falta nada, salvo la amiga del alma. Con las chicas que conozco lo único que puedo hacer es divertirme y pasarlo bien. Nunca hablamos de otras cosas que no sean las cotidianas, nunca llegamos a hablar de cosas íntimas. Y ahí está justamente el quid de la cuestión. Tal vez la falta de confidencialidad sea culpa mía, el asunto es que las cosas son como son y lamentablemente no se pueden cambiar. De ahí este diario.



Ana Frank, Diario

Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario

■ *Comenta el texto a la luz de lo que has estudiado en el tema*

.....

.....

.....

.....

■ *¿Por qué es tan importante para Ana el tener una amiga? ¿Te identificas tú con los sentimientos de esta muchacha?*

El hombre más feliz del mundo

Giges era rey de Lidia y poseía incontables riquezas. Con ellas pensaba que era el hombre más feliz del mundo y así se lo decía a todo el que venía a visitarlo. Un día una de las personas a las que recibía en audiencia le dijo:

- Majestad, si de veras queréis estar seguro de que sois el hombre más feliz del mundo gracias a vuestra riqueza y prosperidad, tenéis que ir a Delfos, en Grecia. Allí el oráculo del dios Apolo os confirmará con su respuesta lo que vos creéis. [...]



Al llegar al templo bajó del carro y, después de hacer los sacrificios obligatorios en el altar exterior, fue conducido al subterráneo donde estaba la Pitia. Ésta era una mujer de edad que, sentada sobre un trípode, entraba en trance contorsionándose y emitiendo sonidos incomprensibles, que eran cuidadosamente anotados por los sacerdotes de Apolo. Giges le preguntó si él era el hombre más feliz del mundo y la Pitia entró en trance. Los sacerdotes tardaron unos momentos en interpretar en sus tablillas los sonidos de la anciana y presentar un texto que pudiera entenderse. Luego uno de ellos se acercó a Giges y le leyó el resultado de la consulta:

- La Pitia, en nombre de Apolo, dice: “*Hay alguien más feliz que tú. Es Aglao, habitante de Arcadia*”.

Giges oyó la respuesta con incredulidad. ¿Quién era ese Aglao? Jamás había oído hablar de él, y eso que sus espías lo mantenían informado de todas las personalidades del mundo conocido. Furioso por la respuesta, que pronto fue conocida por la multitud de peregrinos, salió del templo y se retiró a su alojamiento en un lujoso campamento que había montado no lejos de Delfos. Desde allí envió a toda prisa a varios mensajeros a Arcadia, para que averiguaran quién era Aglao, qué riquezas tenía y cómo era posible que nunca hubiera oído hablar de él.

Poco tiempo después, uno de ellos regresó y se presentó ante Giges diciendo:

..... Lo he encontrado, señor, y no puedo creerlo. Apolo ha debido equivocarse, o quizá los sacerdotes no han interpretado bien su mensaje. Una vez en Arcadia, pregunté por el tal Aglao y me costó trabajo encontrarlo. Por fin alguien que resultó ser vecino suyo se ofreció a acompañarme hasta la casa de ese hom-

Vendo mi riñón por 8.000 Euros

La desesperación empuja a residentes en España a ofrecer su órganos en la Red para trasplantes en el exterior. Este negocio está tipificado en el Código Penal.

Comercializar con órganos puede castigarse con 12 años de prisión.

Sanidad cree que en este país materializar ese negocio es inviable.

“Vendo mi riñón, lo hago por el bienestar de mi hija”. Esta es la oferta que ha colgado Luis (nombre ficticio) en la web *Campus-anuncios*. El colombiano, de 23 años, cuenta por teléfono que llegó al País Vasco hace cinco en busca de una oportunidad en la construcción, pero la burbuja inmobiliaria estalló y, al perder su empleo, se quedó también sin permiso de residencia. “Estoy pagando mis deudas, pero con retraso”, se lamenta. “No tengo para el pasaje de vuelta, ni puedo mantenerme en España. Necesito dinero”, explica como una retahíla que ha repetido mil veces. Su riñón lleva a la venta tres meses durante lo cuáles ha recibido ofertas de varios interesados; ninguno le ha enviado los 8.000 euros que pide para rematar esta venta completamente ilegal en España. Él prefiere llamarlo “una donación que requiere gratificación” [...]



Un mercado legal contra el tráfico

Algunos teóricos, como el economista Alex Tabarrok, asesor de LifeShares.com, abogan por la introducción de incentivos para aumentar la oferta de órganos. “Si las ventas son voluntarias, hay poco que objetar moralmente, porque tanto el comprador como el vendedor se benefician. En un mercado negro, la transparencia es escasa, los donantes están más desprotegidos frente a la desinformación y el fraude, y es posible que no reciban los cuidados adecuados, después de la operación”, dice Tabarrok en *The Meat Market*, un artículo publicado en *Wall Street Journal*.

John Harris, Director del Instituto para la Ciencia, Ética e Innovación (ISEI) de la Universidad de Manchester ha reabierto la discusión este año con unas declaraciones para *The Independent*



donde exponía varias propuestas para la creación de un mercado de órganos regulado. Harris opina que la sociedad acabaría aceptando la venta por pragmatismo: “Es tiempo de considerarlo, porque Reino Unido, para su vergüenza, ha permitido una escasez innecesaria de órganos durante 30 años mientras que miles de personas morían esperando un trasplante”.



Rafael Matesanz, director de la Organización Nacional de Trasplantes, está en total desacuerdo y considera que su planteamiento pondría a los seres humanos a la altura de los animales, en el expositor de carne. “No existe un debate generalizado sobre esta cuestión, sólo lo mantienen vivo individuos interesados en generar un mercado neoliberal regulado. Permitirlo sería como consentir la esclavitud, porque se trata de tráfico humano. Los pacientes ricos del primer mundo irían a por los riñones de los pobres del tercer mundo y aquello se convertiría en una carnicería. Es inconcebible que los Gobiernos autoricen algo semejante en un mundo civilizado”, concluye.

Aurora Madrid, *El País*, 31-07-2011, pg. 32

Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario

■ Después de leer el primer fragmento del texto, ¿crees que en una sociedad como la nuestra es necesario recurrir a esos extremos para sobrevivir?

.....

.....

.....

.....

■ Leemos ahora a partir del segundo titular en negrita. ¿Encuentras éticas las explicaciones que dan esos señores para legalizar la práctica de la venta de órganos?

.....

.....

.....

.....

■ *¿Habría que legalizar ese mercado, con sus impuestos y aportaciones al estado como cualquier práctica mercantil, o, por el contrario, es propio de sociedades más justas luchar contra la necesidad de vender órganos?*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

■ *¿Quieres vivir en una sociedad donde la salud se pueda comprar o no tener acceso a ella por falta de medios económicos? ¿Por qué?*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Los Derechos Humanos y los retos del mundo actual

Los medios de comunicación

Los vecinos de un barrio se han quejado repetidas veces a las autoridades de que con mucha frecuencia hay altercados y disturbios en las calles, debido al tráfico de drogas y a la existencia de proxenetas. Cansados de que no atiendan sus demandas, deciden hacer una patrulla ciudadana que garantice su seguridad, especialmente por las noches.



Una cadena de televisión, enterada de que una noche esa patrulla iba a hacer una “redada” en el barrio, manda a cuatro periodistas para que cubran la información. Durante el transcurso de la “redada”, los vecinos agreden a algunos “camellos” y proxenetas, sin que ningún periodista haga nada por impedirlo, ya que se limitan a cubrir la información.

Un juez, enterado de los hechos, denunció a los periodistas por no haber cumplido con el inexcusable deber, recogido en la Constitución, de socorrer a las víctimas. Los reporteros alegaban que se limitaban a cumplir con su trabajo.

Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario

■ *¿Estás de acuerdo con la denuncia formulada por el juez contra los periodistas?*

.....
.....
.....
.....

■ *¿Si hubieras sido un periodista, qué habrías hecho ?*

.....
.....
.....
.....

**La ciudadanía global
frente a las amenazas
del nacionalismo
o el fanatismo**

Una definición de la paz

“La paz es el orden en la libertad y la justicia”

Don Javier de Borbón-Parma

Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario

■ *El autor de esta frase fue un incansable luchador por la paz durante toda su vida, vivió y participó en las dos guerras mundiales y en la guerra civil española, así que era todo un experto, ¿qué crees que quería decir con esta definición de la paz? ¿Puede haber verdadera paz si falta alguno de los elementos mencionados? ¿Se te ocurre alguna situación en la que se dé una apariencia de paz sin orden o sin libertad?*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

La callada llegada del fanatismo

“No reapareció hasta pasados unos años y entonces la furiosa oleada de descontento lo elevó en seguida hasta lo más alto. La inflación, el paro, las crisis políticas y, no en menor grado, la estupidez extranjera habían soliviantado al pueblo alemán: para el pueblo alemán el orden ha sido siempre más importante que la libertad y el derecho. Y quien prometía orden (el propio Goethe dijo que prefería una injusticia a un desorden) desde el primer momento podía contar con centenares de miles de seguidores.

Pero todavía no nos dábamos cuenta del peligro. Los pocos escritores que se habían tomado de veras la molestia de leer el libro de Hitler, en vez de analizar el programa que contenía se burlaban de la ampulosidad de su pro-

sa pedestre y aburrida. Los grandes periódicos democráticos en vez de prevenir a sus lectores, los tranquilizaban todos los días diciéndoles que aquel movimiento que, en efecto, a duras penas financiaba su gigantesca actividad agitadora con el dinero de la industria pesada y un endeudamiento temerario, sederrumbaría irremisiblemente al día siguiente o al otro[...]



Entonces se manifestó por primera vez y a gran escala la técnica cínicamente genial de Hitler. Durante años había hecho promesas a diestro y siniestro y se había ganado importantes prosélitos en todos los partidos, cada uno de los cuales creía poder aprovechar para sus propios fines las fuerzas místicas de aquel «soldado desconocido». Pero la misma técnica que Hitler empleó más adelante en política internacional, la de concertar alianzas basadas en juramentos y en la sinceridad alemana con aquellos a los que quería aniquilar y exterminar, le valió ya su primer triunfo. Sabía engañar tan bien a fuerza de hacer promesas a todo el mundo, que el día en que llegó al poder la alegría se apoderó de los bandos más dispares. Los monárquicos de Doorn creían que sería el pionero más leal del emperador, e igual de exultantes estaban los monárquicos bávaros y de Wittelsbach en Munich; también ellos lo consideraban «su» hombre. Los del partido nacional-alemán confiaban en que él cortaría la leña que calentaría sus fogones; su líder, Hugenberg, se había asegurado con un pacto el puesto más importante en el gabinete de Hitler y creía que de este modo ya tenía un pie en el estribo (naturalmente, a pesar del acuerdo hecho bajo juramento, tuvo que salir por piernas después de las primeras semanas). Gracias a Hitler, la industria pesada se sentía libre de la pesadilla bolchevique; por fin veía en el poder al hombre a quien durante años había financiado a hurtadillas y, a su vez, la pequeña burguesía depauperada, a la que Hitler había prometido en centenares de reuniones que «pondría fin a la esclavitud de los intereses», respiraba tranquila y entusiasmada. Los pequeños comerciantes recordaban su promesa de cerrar los grandes almacenes, sus competidores más peligrosos (una



■ *¿Por qué crees que las quemas de libros no fueron oficialmente ordenadas por el régimen nazi hasta muy tarde?*

.....
.....
.....
.....
.....
.....

■ *¿Cómo puede controlarse la conciencia y la voluntad de un pueblo?*

.....
.....
.....
.....
.....
.....

■ *Compara ahora lo que dice este texto con la definición de la paz del príncipe Borbón-Parma, piensa que todavía no había estallado la guerra mundial, pero, en ese estado de cosas, ¿podría hablarse de paz?*

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Fanatismo criminal nacionalista

Lee estos fragmentos de varias páginas del ABC



'NACIONAL

JUEVES 30-5-91

La banda criminal ha buscado la muerte de niños en 29 ocasiones, desde 1987

La matanza de Vich, la más grave tras Hipercor y Zaragoza

Madrid. Servicio de Documentación

Las residencias familiares de la Guardia Civil y Policía constituyen el principal objetivo de ETA. Desde 1987, la banda criminal ha realizado 29 atentados contra este tipo de viviendas en busca de las mujeres e hijos de los agentes. A ello hay que sumar las bombas indiscriminadas contra la población civil, como en Hipercor, donde murieron dos niños y una embarazada. En su conjunto, el trágico saldo recoge la muerte de veinte menores.

HEMEROTECA > 12/02/2006 >

El día que mataron a Tomás y Valiente

- El martes 14 de febrero se cumple el décimo aniversario del asesinato de Francisco Tomás y Valiente en su despacho de la Universidad Autónoma de Madrid. Con su muerte y la de Fernando Múgica, días antes, ETA daba un nuevo salto cualitativo en la elección de sus víctimas

Y, por último, éste de El Mundo



Miguel Ángel Blanco Garrido

Nunca protagonizó enfrentamiento alguno con radicales vascos, nunca existió una carta o llamada amenazante... Nada hacía presagiar que la banda terrorista lo tuviera en su punto de mira. Durante los dos años que estuvo en el Consistorio de Ermua (Vizcaya), Miguel Ángel Blanco no tuvo escolta, no revisaba su coche ni cambiaba sus rutas, era lo que muchos políticos, empresarios y periodistas definieron en su momento como un «blanco fácil». Razón por la que este joven concejal del PP de 29 años pudo ser elegido 'al azar' para ser secuestrado y posteriormente asesinado. A lo largo de 48 agonizantes horas de espera, la sociedad española salió masivamente a la calle para mostrar su rechazo y para gritar que iba «a por ellos con la paz y la palabra» —frase que pronunció Victoria Prego en la lectura de un comunicado en la manifestación del día 14 de julio en Madrid—. (Foto: EFE)

<http://www.elmundo.es/especiales/2007/07/espana/losmartiresdel97/album/mablanc01.html>

Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario

■ *¿Son estos actos de violencia la forma legítima de defender una idea? Explica tu respuesta.*

.....
.....
.....
.....

■ *¿Puede el estado actuar contra los terroristas con las mismas armas que ellos utilizan contra la sociedad? ¿Por qué?*

.....
.....
.....
.....

■ *¿Qué quería decir la periodista y la gente cuando afirmaban “vamos a por ellos con la paz y la palabra”?*

**Igualdad
entre hombres y mujeres**

Medea, la maga casi todopoderosa

De todo lo que tiene vida y pensamiento, nosotras, las mujeres, somos el ser más desgraciado. Empezamos por tener que comprar un esposo con dispendio de riquezas y tomar un amo de nuestro cuerpo, y éste es el peor de los males. Y la prueba decisiva reside en tomar a uno malo o a uno bueno. A las mujeres no les da buena fama la separación del marido y tampoco les es posible repudiarlo. Y cuando uno se encuentra en medio de costumbres y leyes nuevas, hay que ser adivina, aunque no lo haya aprendido en casa, para saber cuál es el mejor modo de comportarse con su compañero de lecho. Y si nuestro esfuerzo se ve coronado por el éxito y nuestro esposo convive con nosotras sin aplicarnos



el yugo por la fuerza, nuestra vida es envidiable, pero si no, mejor es morir. Un hombre, cuando le resulta molesto vivir con los suyos, sale fuera de su casa y calma el disgusto de su corazón [yendo a ver a algún amigo o compañero de edad]. Nosotras, en cambio, tenemos necesariamente que mirar a un solo ser. Dicen que vivimos en la casa una vida exenta de peligros, mientras ellos luchan con la lanza. ¡Necios! Preferiría tres veces estar a pie firme con un escudo, que dar a luz una sola vez.

Eurípides, *Medea* 230-251, Madrid 1977, pg. 221-222 (Gredos)

Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario Comentario

■ *Medea es princesa y nieta del Sol, hechicera terrible y asesina despiadada. Parece que todo está en su mano, sin embargo, de pronto su marido decide repudiarla y casarse con otra, quedándose él, por supuesto, con los hijos de ambos. Ella pronuncia entonces estas palabras sobre la condición femenina, ¿piensas que esos tiempos han pasado o que, por el contrario, están plenamente vigentes las razones que da Medea? Razona tu respuesta.*